

МОСТЫ

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии

ВЫПУСК 2 - АПРЕЛЬ 2014



Региональная интеграция: выбор стран ВЕКЦА

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Преимущества Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом

«Восточное партнерство»: перспективы интеграции на пространстве СНГ

РАСШИРЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Хитросплетения условий членства Армении и Кыргызстана в ТС и ЕЭП с их обязательствами в ВТО

Присоединение Таджикистана к Таможенному союзу: плюсы и минусы

СНГ

Присоединение Узбекистана к Договору о зоне свободной торговли СНГ: союз без обязательств?

МОСТЫ

ВЫПУСК 2 - АПРЕЛЬ 2014

«МОСТЫ»

глобальная платформа для обмена знаниями и информацией, лидирующий источник новостей и аналитических материалов по вопросам международной торговли и устойчивого развития

ИЗДАТЕЛЬ

ICTSD

Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Женева, Швейцария

www.ictsd.org

МЦТУР ДИРЕКТОР

Рикардо Мелендес-Ортис

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Эндрю Кросби

РЕДАКТОР

Наталья Шпильковская (МЦТУР)

«ЭКО-СОГЛАСИЕ» ДИРЕКТОР И РЕДАКТОР

Ольга Понизова

НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ

Наталья Шпильковская,

Ольга Понизова,

Ирина Половец,

Анастасия Рогачева

ДИЗАЙН

Flarvet

ВЕРСТКА

Олег Смердов

Редакция «Мостов» приветствует отклики читателей и рассматривает материалы для публикации. Инструкция по написанию и оформлению статей направляется по запросу. Напишите нам по адресу: mosty@ictsd.ch

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

4 **Преимущества Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом**

Анжела Махинова, Татьяна Макуха и Александра Бровко

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

7 **«Восточное партнерство»: перспективы интеграции на пространстве СНГ**

Анастасия Грачева и Дарья Карман

РАСШИРЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

12 **Хитросплетения условий членства Армении и Кыргызстана в ТС и ЕЭП с их обязательствами в ВТО**

Александра Белегова и Александра Хизунова

РАСШИРЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

16 **Присоединение Таджикистана к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана: плюсы и минусы**

Ирина Денисова, Андрей Малокостов и Наталья Турдыева

РАСШИРЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

21 **Таможенный союз расширяет географию деятельности**

СНГ

24 **Присоединение Узбекистана к Договору о зоне свободной торговли СНГ: союз без обязательств?**

Умида Хакназар

ВТО И РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

28 **Мониторинг региональных торговых соглашений в ВТО**

Анастасия Кочнева

31 **Публикации и ресурсы**

Региональная интеграция: выбор стран ВЕКЦА



Региональная интеграция является одной из важнейших черт современного развития в течение последних десятилетий. Термин, который возник для обозначения сближения экономик соседствующих государств, сегодня приобретает новую окраску в связи с экономической интеграцией государств и объединений, которые могут находиться на расстоянии, даже на разных континентах.

На постсоветском пространстве региональная интеграция осуществляется по двум основным направлениям: некоторые государства (Армения, Кыргызстан, Таджикистан) выбрали курс на сближение с Таможенным союзом России, Беларуси и Казахстана, в то время как другие (Грузия, Молдова и Украина) предпочли европейский вектор интеграции.

Украина, которая с 2007 г. вела переговоры об ассоциации с ЕС, подписала политическую часть Соглашения об ассоциации 21 марта 2014 года. Об основных преимуществах свободной торговли с ЕС для Украины читайте в авторской статье на стр. 4. О том, какие риски несут в себе соглашения об ассоциации между странами-участницами «Восточного партнерства» и ЕС для торгово-экономического сотрудничества в рамках СНГ, читайте в другой авторской статье на стр. 7.

На сегодняшний день ближе всего к финальной стадии присоединения к Таможенному союзу (ТС) и Единому экономическому пространству (ЕЭП) находятся Кыргызстан и Армения. О хитросплетениях условий членства Армении и Кыргызстана в ТС и ЕЭП с их обязательствами в ВТО читайте на стр. 12.

Вхождение Таджикистана в состав ТС и ЕЭП возможно лишь после присоединения Кыргызстана к этим объединениям. Эксперты ЦЭФИР пришли к выводу, что интеграция Таджикистана должна быть всесторонней, чтобы быть взаимовыгодной. Читайте об этом на стр. 16. Приведет ли присоединение Узбекистана к Договору о зоне свободной торговли СНГ к кардинальным изменениям в торговой политике этой Республики? С экспертным мнением по этому вопросу можно ознакомиться на стр. 24.

В этом выпуске «Мостов» мы также предлагаем Вашему вниманию анализ механизма транспарентности для региональных торговых соглашений в рамках ВТО.

Кроме того, мы хотим поделиться с Вами радостной новостью: в ближайший месяц наш сайт приобретет новый облик. Изменения в структуре сайта, размещении статей и системе поиска позволят улучшить Ваш доступ к необходимой информации. Посетите нашу новую страницу!

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

Преимущества Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом

Анжела Махинова, Татьяна Макуха и Александра Бровко

Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС является первым из соглашений нового поколения со странами «Восточного партнерства». Создание углубленной и всеобъемлющей зоны свободной торговли предполагает либерализацию не только в торговле товарами (как в «классических» договорах о свободной торговле), но и в сфере услуг, движения капиталов и государственных закупок.

Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС (Соглашение) станет началом политической ассоциации и экономической интеграции Украины с Евросоюзом. Эта договоренность является первой из соглашений об ассоциации нового поколения, заключаемых ЕС со странами «Восточного партнерства», и устанавливающих «углубленную и всеобъемлющую» зону свободной торговли. Соглашение будет регулировать двусторонние отношения не только в области торговли товарами, но также и в торговле услугами, движении капиталов и проведении государственных закупок.

В связи со значительным объемом Соглашения, в рамках одной статьи не представляется возможным проанализировать все его плюсы и минусы. Поэтому в этой статье мы сосредоточимся на обзоре основных преимуществ создания зоны свободной торговли в сфере торговли товарами (Раздел IV Соглашения).

История вопроса

Переговоры о подготовке проекта соглашения между ЕС и Украиной были начаты в марте 2007 года. В феврале 2008 г., после подтверждения членства Украины в ВТО, ЕС и Украина начали переговоры касательно основного элемента договоренности – проекта соглашения о глубокой и всеобъемлющей зоне свободной торговли (ССТ).

Представители ЕС и Украины парафировали ССТ как часть Соглашения 19 июля 2012 года. Подписание Соглашения, в том числе ССТ, планировалось провести на саммите «Восточного партнерства» в Вильнюсе 28-29 ноября 2013 г., однако подготовка к подписанию была неожиданно приостановлена распоряжением Правительства Украины от 21 ноября 2013 г., и, соответственно, Соглашение не было подписано в Вильнюсе.

В марте 2014 г., после длительного политического кризиса в Украине, Кабинет Министров Украины возобновил работу по подготовке к подписанию Соглашения. Как результат, 21 марта 2014 г. стороны подписали политическую часть Соглашения. Подписание ССТ ожидается летом-осенью 2014 года.

Вместе с тем, 11 марта 2014 г. Европейская комиссия подготовила проект регламента Европейского парламента и Совета ЕС №2014/0090 о понижении и отмене таможенных пошлин на товары происхождения из Украины, предусматривающий одностороннее понижение и отмену пошлин на товары, перечисленные в Приложении 1 к упомянутому регламенту. По состоянию на 21 марта 2014 г. Приложение 1 нет в публичном доступе, поэтому не представляется возможным оценить возможный экономический эффект от принятия регламента для украинской стороны. Однако в Объяснительном меморандуме к проекту предусмотрено, что такая отмена/понижение пошлин будет соответствовать Приложению I-A к Соглашению, а возможный эффект для украинской стороны за счет неуплаты таможенных пошлин составит порядка 490 млн евро в год. Проект был одобрен 20 марта 2014 г. Комитетом Европейского парламента по международной торговле. В начале апреля 2014 г. ожидается принятие

документа Европейским парламентом. Предполагается, что он вступит в силу в мае 2014 года.

Обнуление импортных пошлин

Безусловным преимуществом для бизнеса будет обнуление импортных пошлин на товары, происходящие из другой стороны, в соответствии с графиками, изложенными в Приложении I-A к Соглашению.

Обнуление пошлин будет осуществляться следующим образом: (1) полная отмена пошлин; (2) снижение действующих пошлин; (3) снижение пошлин в рамках определенного переходного периода; (4) использование беспошлинной тарифной квоты, а именно: импорт без пошлин в рамках установленной квоты и применение установленной пошлины в случае превышения объема квот. Например, для некоторых видов молока и сливок, импортируемых из Украины в ЕС, будет действовать беспошлинная тарифная квота 8000-10000 тонн, но в случае ее превышения будут применяться импортные пошлины в размере 13,8 евро за 100 килограмм. Для сигар и сигарил беспошлинная тарифная квота составляет 2500 тонн. Если этот объем будет превышен, то будут применяться импортные пошлины в размере 26%. Обобщение совокупного количества тарифных квот содержится в Дополнении к Приложению I-A к Соглашению.

Отмена экспортных пошлин

По нашим оценкам, позитивным для бизнеса будет запрет сторонам Соглашения устанавливать или продолжать взимание каких-либо экспортных пошлин.

При этом стоит обратить внимание на то, что для наиболее чувствительных для Украины товаров, к которым на сегодняшний день применяются экспортные пошлины (семена подсолнечника, живой скот, шкуры животных, лом черных и цветных металлов), Соглашение предусматривает их дальнейшее применение на протяжении переходного периода согласно графику, который содержится в Приложении I-C к Соглашению. Например, экспортные пошлины на семена некоторых видов масличных культур будут с каждым годом уменьшаться до полной отмены в 2023 году.

Кроме того, Приложение I-D к Соглашению предусматривает специальные меры (в форме дополнительного сбора к импортной пошлине), которые Украина сможет применить, если отмена экспортных пошлин приведет к определенным негативным последствиям для соответствующих украинских индустрий.

Быть ли шампанскому и коньяку в Украине?

Глава 9 раздела IV Соглашения подробно регулирует вопросы интеллектуальной собственности. Кроме общих обязательств о соблюдении международных договоров в сфере интеллектуальной собственности, Соглашение детально описывает требования, касающиеся защиты географических указаний.

У всех на слуху опасения о том, что после заключения ССТ украинские производители утратят право производить товар под уже традиционными для нас названиями, например, шампанское, коньяк, фета. Да, действительно, после подписания ССТ украинские производители смогут продавать товар под упомянутыми названиями исключительно до тех пор, пока они не закончатся на складе. Подобный запрет коснется не только наиболее известных нам названий, но и многих других традиционных для европейских стран географических указаний (перечисленных в приложениях XXII-C и XXII-D к Соглашению).

При этом для наиболее чувствительных для Украины названий предусмотрены длинные переходные периоды, на протяжении которых производители смогут осуществить ребрендинг своей продукции. Например, для некоторых географических указаний, таких как «*Champagne*», «*Cognac*», «*Madera*», «*Jerez*»,

установлен 10-летний переходный период с даты вступления Соглашения в силу, а для других, в частности, «Roquefort» и «Feta», – 7-летний переходный период.

Кроме того, Украина сохраняет за собой право использовать в ходе торговли определенные географические указания, такие как «Карпаты», «Переяславское», «Славута», «Галичина», «Кодак». Полный список таких указаний приведен в Приложении XXII-D к Соглашению.

Отстроченные преимущества

Ни для кого не секрет, что на сегодняшний день европейский рынок закрыт для многих украинских товаров из-за различий в стандартах, технических регламентах и других правилах. Стороны Соглашения договорились о постепенном сокращении подобных нетарифных барьеров в двусторонней торговле.

Во-первых, Соглашение предусматривает дальнейшую адаптацию украинского законодательства к нормам *acquis communautaire* (законодательным актам ЕС), начавшуюся еще в 1998 г. после ратификации Соглашения о партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Украиной.

Также Украина будет постепенно вводить европейские стандарты в качестве национальных стандартов, одновременно отменяя противоречащие и устаревшие нормы, в том числе ГОСТы, разработанные до 1992 года.

Не менее важные договоренности были достигнуты в сфере гармонизации санитарных и фитосанитарных мер. Для координации процесса их гармонизации, его мониторинга и выработки рекомендаций будет создан Подкомитет по управлению санитарными и фитосанитарными мерами. В течение 3 месяцев после вступления Соглашения в силу Украина должна будет направить в данный Подкомитет комплексную стратегию по выполнению положений договоренности в части санитарных и фитосанитарных мер в направлениях, определенных в приложениях IV-A, IV-B, IV-C к Соглашению. Такая стратегия станет частью Приложения V к Соглашению и будет служить руководством для имплементации достигнутых договоренностей по санитарным и фитосанитарным мерам. Учитывая сложность процесса выполнения обязательств в этой области, стороны договорились создать технические рабочие группы для решения возникающих научных и технических проблем.

Кроме того, Соглашение предусматривает, что после сближения законодательства Украины с законодательством ЕС предполагается унификация и взаимное признание сторонами многих процедур и разрешительных документов, что должно значительно упростить доступ украинских товаров на рынок Евросоюза.

Вместо вывода

Наивно полагать, что подписание Соглашения и ССТ одновременно приведет к положительному экономическому эффекту для Украины. Напротив, эти договоренности предусматривают множество обязательств, выполнение которых потребует значительных временных и финансовых ресурсов от украинского бизнеса. Однако в перспективе, после выполнения всех таких требований, для многих украинских товаров может быть открыт качественно новый рынок с порядка 505 млн потребителей.



Анжела Махинова
Юридическая фирма «Саенко Харенко», Киев, Украина



Татьяна Макуха
Юридическая фирма «Саенко Харенко», Киев, Украина



Александра Бровко
Юридическая фирма «Саенко Харенко», Киев, Украина

ВОСТОЧНОЕ ПАРТНЕРСТВО

«Восточное партнерство»: перспективы интеграции на пространстве СНГ

Анастасия Грачева и Дарья Карман

Авторы проекта «Восточного партнерства» прогнозируют положительные экономические эффекты, однако внимательно рассматривают предлагаемых Евросоюзом условий, указывая на опасность негативного влияния соглашений об ассоциации на торгово-экономическое сотрудничество в рамках СНГ.

Программа «Восточное партнерство», разработанная согласно шведско-польской инициативе в 2009 г., предполагает создание необходимых условий для ускорения политической ассоциации и дальнейшей экономической интеграции между Евросоюзом и его «восточными партнерами», в качестве которых были названы шесть стран, ранее входивших в состав СССР: Украина, Молдова, Грузия, Армения, Азербайджан, Беларусь. Механизмом реализации программы стала разработка и осуществление соглашений об ассоциации (далее – соглашения), предусматривающих создание «глубоких и всеобъемлющих» зон свободной торговли (ЗСТ). Сегодня из них только три рассматривают проекты заключения соглашений об ассоциации. Украина на днях подписала политическую часть соглашения, заявив о намерении подписать экономическую часть после президентских выборов. Молдова и Грузия парафировали текст соглашения на саммите «Восточного партнерства» в Вильнюсе в ноябре 2013 года. Проект соглашения не был согласован Азербайджаном, который ведет переговоры с ЕС с 2010 г., а Армения в сентябре прошлого года заявила о намерении вступить в Таможенный союз России, Беларуси и Казахстана (ТС). Беларусь не вступила в переговорный процесс в рамках программы «Восточное партнерство».

По мнению ряда зарубежных экспертов, для достижения в долгосрочной перспективе положительного экономического эффекта, предусмотренные соглашениями с ЕС инициативы требуют значительных финансовых вложений и структурных преобразований со стороны «восточных партнеров». К такому заключению пришли специалисты ЕС в исследовании «Сближение законодательства стран Восточного партнерства с законодательством ЕС в экономической сфере», подготовленном по запросу Европарламента. Аналогичные выводы содержатся и в отчете о санитарных и фитосанитарных мерах соглашения о зоне свободной торговли между ЕС и Украиной, подготовленном консалтинговой компанией "СТА Economic & Export Analysts LTD" (Великобритания). В этом отчете высказывается предположение о том, что Украина в рамках создаваемой ЗСТ может стать основным экспортером мяса, мясной продукции, животных жиров и фруктов, однако экономического эффекта стоит ожидать только в долгосрочной перспективе и при условии полной гармонизации санитарных и фитосанитарных мер с европейскими стандартами.

Ассоциация с ЕС или дальнейшая интеграция в рамках СНГ?

Соглашения об ассоциации представляют собой комплексные документы в области экономического регулирования и в совокупности образуют альтернативу существующей и динамично развивающейся правовой системе Содружества Независимых Государств (СНГ). К примеру, соглашения предусматривают укрепление государственного суверенитета, проведение масштабных рыночных преобразований, содействие экономическому и социальному развитию, осуществление согласованной внешнеторговой политики. Однако все эти цели и задачи уже закреплены и реализуются в рамках нескольких десятков двусторонних и многосторонних соглашений, последовательно заключенных на пространстве СНГ. На основании действующих договоренностей была разработана Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 года, которая в качестве основных

целей закрепляет устойчивое развитие экономик, повышение благосостояния населения, обеспечение экономической, энергетической, продовольственной и экологической безопасности, создание условий для формирования и развития рыночных отношений, поддержку и взаимовыгодное использование имеющихся стратегических ресурсов, транспортных коммуникаций и производственных мощностей. Как отмечается в преамбуле Договора о создании Содружества Независимых Государств (1991) интеграционные процессы в рамках СНГ развиваются, в частности, на основе исторической общности стран, сложившихся и устоявшихся социальных, культурных связей и активного экономического сотрудничества.

Важно, что соглашения об ассоциации предусматривают одностороннее сближение законодательства стран-участниц «Восточного партнерства» с нормами Евросоюза, не учитывая как особенностей институтов национального права «восточных партнеров», так и принятых ими обязательств в рамках международных договоров, в частности, по взаимодействию с Содружеством. В отличие от требований «глубокой и всеобъемлющей» унификации законодательства в рамках ассоциации с ЕС, правовая система СНГ предоставляет приоритет национальным интересам каждого участника в соответствии с принципом признания и уважения суверенитета в определении государственной политики. Иными словами, модель соглашения с ЕС по сути отнимает у стран «Восточного партнерства» возможность принимать отличные от принятых в ЕС регулятивные инструменты, тогда как в СНГ страны договариваются об основных принципах, в рамках которых и с учетом национальной специфики могут применяться отличающиеся меры регулирования.

*Подписание соглашений об ассоциации с ЕС
исключает возможность участия стран
«Восточного партнерства» в региональных
экономических объединениях на пространстве
СНГ.*

Потенциальные риски негативного влияния

Риски институционального характера. Подписание соглашений исключает возможность участия стран «Восточного партнерства» в региональных экономических объединениях на пространстве СНГ, в частности в Таможенном союзе. Прежде всего это связано с предусмотренной проектами соглашений постепенной интеграцией стран «Восточного партнерства» во внутренний рынок ЕС посредством создания зон свободной торговли и проведения согласованной внешнеторговой политики. Так, соглашения об ассоциации предполагают создание торговых комитетов с целью проведения консультаций по вопросам торговой политики, в том числе вступлению стран в региональные объединения, что ставит реализацию внешнеторговой политики стран-участниц «Восточного партнерства» в прямую зависимость от решений ЕС. Данные положения противоречат ряду действующих соглашений в рамках СНГ, в частности, статье 3 Договора о создании экономического союза 1993 г. (в этой статье предусматривается свободное перемещение товаров и услуг, проведение согласованной внешнеэкономической и таможенной политики), а также отдельным положениям Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года.

Помимо этого, как отмечают эксперты, имплементация положений соглашений об ассоциации не может идти одновременно с реализацией странами «Восточного партнерства» двусторонних и многосторонних договоренностей в рамках СНГ, поскольку они часто основаны на противоположных нормах. Аналогично: исполнение существующих обязательств в рамках СНГ содержит

риск неисполнения обязательств, предусмотренных проектами соглашений об ассоциации.

Риски, связанные с либерализацией торговли в сфере услуг, инвестиций и торговли товарами. Предусмотренная соглашениями постепенная либерализация таможенных тарифов, в частности их обнуление, не всегда совместима с экспортно-импортным тарифным регулированием ТС, а также с положениями Договора о создании зоны свободной торговли СНГ (2011). Либерализация торговли с ЕС несет риск резкого роста импорта из стран-участниц «Восточного партнерства» на территорию других стран СНГ, что может привести к серьезному ущербу для их отраслей промышленности. По оценкам экспертов, имплементация соглашения между ЕС и Украиной содержит риск нанесения серьезного ущерба экономике России в несколько миллиардов долларов США. Одна из причин этого ущерба – так называемый эффект домино, характерный для зон свободной торговли с разной конфигурацией. Для устранения этого риска страны СНГ в рамках соглашения о свободной торговле договорились о специальных положениях, позволяющих вводить дополнительные меры по защите рынка в случае негативного развития ситуации с ввозом товаров из участников соглашения, заключивших в свою очередь договоры о свободной торговле с третьими странами.

Требования соглашений по сближению законодательства стран «Восточного партнерства» с европейским в сфере услуг и инвестиций также содержат риски ухудшения условий доступа российских предприятий на рынки «восточных партнеров», а также риски нарушения обязательств в рамках двусторонних и многосторонних соглашений СНГ (например, в энергетическом секторе). Кроме того, проводимые в настоящее время переговоры по взаимной либерализации услуг и доступу инвестиций на рынки стран-участниц «Восточного партнерства» могут быть приостановлены, а достигнутые договоренности отменены.

Риски, связанные с техническими барьерами в торговле, режимами защиты прав интеллектуальной собственности, энергетическими директивами ЕС. Предусмотренная соглашениями об ассоциации односторонняя гармонизация технического регулирования и сближение санитарных и фитосанитарных стандартов предполагает установление директив ЕС в качестве обязательных для применения на территории «восточных партнеров» без предоставления им возможности участия в разработке данных документов. Более того, свод европейских стандартов принимается в качестве национальных, что исключает возможность их применения в рамках действующих двусторонних и многосторонних соглашений СНГ, а принимаемые странами «Восточного партнерства» обязательства содержат риск создания дополнительных технических барьеров во взаимной торговле с Россией.

Помимо этого, существует риск ограничения доступа или его полного запрета на рынки стран «Восточного партнерства», поскольку соглашения об ассоциации требуют изменения технического регулирования, в том числе отмены или замены действующих технических регламентов. Так, например, изменение требований в сфере технических регламентов и оценке соответствия повлечет ограничение экспорта отдельных российских товаров вплоть до полного запрета (асбест). Общий ущерб российских отраслей промышленности от перехода Украины на новые стандарты технического регулирования, по оценке экспертов, составит более 2,2 млрд долл. США.

Существенные риски негативного воздействия ожидаются и в энергетическом секторе. Проекты соглашений содержат ссылки на Договор об Энергосообществе, предусматривающий реализацию и внедрение в национальное законодательство директив ЕС в области электроэнергетики, газовой и нефтяной отрасли, а также требования регламентов по уведомлению Еврокомиссии о проектах инвестиций в энергетическую инфраструктуру. Положения соглашений об ассоциации также запрещают двойное ценообразование на энергоносители, а в части

транспортировки электроэнергии и природного газа и доступа третьей стороны к фиксированной инфраструктуре стороны обязуются адаптировать свое законодательство к стандартам ЕС. В случае имплементации данных положений стоит ожидать искусственного сокращения объема экспортных поставок энергоресурсов из России в страны «Восточного партнерства».

Риски, связанные с таможенным администрированием, включая правила происхождения товаров. Создание зон свободной торговли между ЕС и странами-участницами «Восточного партнерства» содержит риски резкого роста объема импорта, в том числе несанкционированного. Например, поставки европейских товаров под видом украинских будут являться нарушением Украиной своих международных обязательств, в частности, в рамках СНГ. Размещение производственных мощностей ЕС в странах «Восточного партнерства» и последующий реэкспорт продукции в рамках действующих соглашений СНГ может привести к увеличению импорта европейских товаров на территорию стран-участниц СНГ. Еще одним риском негативного воздействия может стать вытеснение национальной продукции с внутренних рынков «восточных партнеров» на рынок ТС.

Помимо этого, предусмотренные проектами соглашений об ассоциации правила происхождения товаров содержат наиболее либеральные критерии по изменению знаков товарной номенклатуры по сравнению с критериями, предусмотренными правилами СНГ. Это может способствовать получению существующих в рамках СНГ преференций в отношении товаров, происходящих с территории ЕС, при условии их минимальной переработки на территории стран-участниц «Восточного партнерства». В частности, согласно проекту соглашения об ассоциации с Украиной, для изменения кода товарной номенклатуры по позиции ТН ВЭД 1601 (колбасы) на уровне 4-х знаков допускается использование импортного мяса без ограничения адвалорной доли, что означает (при выполнении критерия «смена на уровне 4-х знаков») возможность определения товара как «происходящего» с Украины при неограниченном использовании импортного сырья. В силу этого территории стран-участниц «Восточного партнерства» могут превратиться в своеобразный шлюз, через который европейская продукция будет поступать в рамках действующих преференций на рынки стран СНГ.

Стоит также отметить, что положения соглашений, заключенных в рамках СНГ, и положения проектов соглашений об ассоциации существенно различаются в отношении критериев происхождения товаров и требований подтверждения происхождения товаров, что не представляет возможным конвергенцию данных сфер регулирования между странами СНГ и ЕС.

Положения соглашений, заключенных в рамках СНГ, и положения проектов соглашений об ассоциации существенно различаются в отношении критериев происхождения товаров и требований подтверждения происхождения товаров, что не представляет возможным конвергенцию данных сфер регулирования между странами СНГ и ЕС.

Учитывая опыт других стран

Существует и полярное мнение, что реализация соглашений об ассоциации не только не окажет негативного влияния на торгово-экономические отношения

в рамках СНГ, но и будет способствовать развитию торговли в регионе. В частности, в качестве положительных эффектов от экономической интеграции ЕС со странами «Восточного партнерства» авторы программы отмечают расширение доступа на рынки, увеличение конкуренции, понижение уровня цен, увеличение товарооборота и, как следствие, повышение экономического роста, улучшение качества жизни и благосостояния населения.

Однако названные положительные эффекты могут быть достигнуты исключительно при условии взаимовыгодного торгового сотрудничества с ЕС при полной гармонизации действующего законодательства участниками партнерства. При оценке возможных последствий либерализации рынков в рамках экономической интеграции с ЕС следует учитывать опыт стран Восточной Европы и Прибалтики, например Литвы и Польши.

Несмотря на то, что Литва стала членом Евросоюза почти десяти лет назад, литовская продукция так и не завоевала рынок ЕС, и основная доля экспорта продукции по-прежнему приходится на страны СНГ (преимущественно Россию). Помимо этого, произошло ухудшение уровня жизни населения, что подтверждается отрицательным естественным приростом, массовой эмиграцией и, как следствие, депопуляцией.

Стоит отметить, что положительный прогноз ЕС касательно реализации программы «Восточное партнерство» не учитывает опыт интеграции ЕС со странами – бывшими республиками в составе СССР, а также Восточной Европы, не отражает принцип регионализма, не учитывает национальные особенности стран и носит декларативный характер. Поэтому сомнительными являются ожидания иного, отличного от литовского, сценария развития торгово-экономического сотрудничества ЕС с Украиной, Молдовой и Грузией, в частности существенного изменения торговых потоков между ЕС и странами «Восточного партнерства».

Таким образом, несмотря на прогнозируемые авторами проекта положительные экономические эффекты, наиболее вероятны риски негативных последствий с точки зрения их влияния на торгово-экономическое сотрудничество в рамках СНГ. Представляется наиболее вероятным, что ассоциация с ЕС приведет к нарушению естественного развития интеграционных процессов на пространстве СНГ, неисполнению странами своих обязательств по существующим международным соглашениям, разрушению сложившихся тесных внешнеторговых связей (в том числе по производственной кооперации) и усложнению системы нетарифного регулирования, что вызывает обоснованные опасения стран-членов Содружества.



Анастасия Грачева
главный специалист-
эксперт отдела правового
сопровождения торговых
переговоров Департамента
торговых переговоров
Минэкономразвития России



Дарья Карман
ведущий специалист-
эксперт отдела торговой
защиты Департамента
торговых переговоров
Минэкономразвития России

РАСШИРЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Хитросплетения условий членства Армении и Кыргызстана в ТС и ЕЭП с их обязательствами в ВТО

Александра Белегова и Александра Хизунова

*Обязательства
Армении
и Кыргызстана
перед ВТО должны
учитываться при
их присоединении
к Таможенному
союзу и Единому
экономическому
пространству
России, Казахстана
и Беларуси.*

В последнее время повышенный интерес к интеграции государств Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии обусловлен, прежде всего, перспективой присоединения новых государств к Таможенному союзу (ТС) и Единому экономическому пространству (ЕЭП) России, Казахстана и Беларуси. К более тесному партнерству с Беларусью, Россией и Казахстаном в рамках ТС и ЕЭП уже готовы Армения и Кыргызстан.

План мероприятий («дорожная карта») по присоединению Армении к ТС и ЕЭП был утвержден 24 декабря 2013 года. К середине марта 2014 г. выполнены уже более 1/3 из почти 300 согласованных в «дорожной карте» задач. При этом Армения демонстрирует стремление присоединиться и к формирующемуся Евразийскому экономическому союзу, начало функционирования которого запланировано на 1 января 2015 года.

Ситуация с интеграцией Кыргызстана развивается другими темпами: на данном этапе государство планирует присоединиться лишь к ТС. Несмотря на то, что переговорный процесс по присоединению Кыргызстана к ТС ведется с 2011 г., «дорожная карта» до сих пор не подписана. Кыргызстан настаивает на включении в «дорожную карту» отдельных пунктов (закрепление статуса зон свободной торговли за крупнейшими оптовыми рынками Кыргызстана, создание фонда поддержки экономики в переходный период)¹, которые не хотят принимать члены ТС. Планируется, что процесс утверждения «дорожной карты» Кыргызстана все же завершится весной 2014 г., однако на чьих условиях – ТС или Кыргызстана – пока остается неясным.

Хитросплетения внутри ТС и ЕЭП

Поскольку процесс присоединения к ТС и ЕЭП новых членов, которые к тому же являются членами ВТО, событие беспрецедентное, возникает множество вопросов.

Во-первых, несмотря на то, что в 2010 г. заявлялось о подготовке положения о присоединении к ТС новых членов², документ о детальной процедуре для этого так и не принят. Именно по этой причине для присоединения новых государств к ТС и ЕЭП важно подписание «дорожных карт».

Тем не менее, атмосфера таинственности вокруг присоединения Армении и Кыргызстана к ТС и ЕЭП сохраняется, поскольку неясно, к каким именно соглашениям присоединятся страны.

Если проект так и не утвержденной «дорожной карты» Кыргызстана был все же опубликован на сайте Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), то в отношении Армении на сайте ЕЭК размещено только Заявление о Плана мероприятий («дорожной карте») по присоединению Армении к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству Республики Беларусь, Республики Казахстан

и Российской Федерации от 24 декабря 2013 года. При этом сам текст «дорожной карты» доступен лишь на армянском языке.

Во-вторых, интрига связана и с тем, каким образом будет разрешен вопрос гармонизации обязательств Армении и Кыргызстана перед ВТО с регулированием ТС и ЕЭП, и с чьей стороны (новых членов ТС и ЕЭП или России) последуют необходимые изменения.

Присоединение к ТС и ЕЭП: какова роль ВТО?

Соотношение регулирования ТС и ВТО

Оба потенциальных новых члена ТС являются членами ВТО «со стажем». Кыргызстан присоединился к ВТО еще в 1998 г., став первым постсоветским государством, «влившимся» в многостороннюю торговую систему. Армения дополнила список членов ВТО в 2003 году. Россия же присоединилась к ВТО позже всех, 22 августа 2012 г., и именно с учетом российских обязательств в рамках ВТО построено регулирование ТС.

Договор «О функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы» от 19 мая 2011 г. (Договор о многосторонней торговой системе) является *единственным* документом, разграничивающим вопросы соотношения обязательств стран как членов ТС и как членов ВТО.

Согласно статьям 1 и 2 данного Договора, с момента присоединения любого государства-участника ТС к ВТО нормы ВТО становятся частью правовой системы ТС и имеют приоритет над международными договорами и регулированием ТС.

Исходя из логики Договора о многосторонней торговой системе, именно обязательства России, как единственного члена ТС в ВТО, в настоящий момент являются ориентиром для всех других государств-участников ТС и базисом, с учетом которого строится регулирование этого регионального объединения.

Однако Договор о многосторонней торговой системе не рассчитан на присоединение к ТС новых членов, уже имеющих членство в ВТО. Следовательно, возникает вопрос: должны ли Армения и Кыргызстан при вступлении в ТС ориентироваться на обязательства России. Представляется, что должны, так как иной сценарий не устроил бы ТС в свете того, что Беларусь и Казахстан уже согласуют свое членство в ВТО с учетом российских обязательств.

Основной вопрос, который должен быть разрешен при присоединении новых членов к ТС, связан с согласованием таможенных тарифов с учетом обязательств в ВТО.

Таможенные тарифы как камень преткновения

Средневзвешенный связанный таможенный тариф, согласованный Россией при вступлении в ВТО – 7,8%. В свою очередь, по состоянию на 1 сентября 2013 г. средняя ставка Единого таможенного тарифа ТС (ЕТТ ТС) составляла 9,5%, а тариф ТС по ставке режима наибольшего благоприятствования (РНБ) в 2013 г. – 7,6% и будет снижен в 2014 г. до 6,9%.

Несмотря на снижение средней ставки ЕТТ ТС, в обязательствах Армении и Кыргызстана как членов ВТО и ЕТТ ТС заметен разрыв. Кыргызстан при вступлении в ВТО согласовал в качестве максимального среднего таможенного тарифа ставку в 7,5%; в 2012 г. средневзвешенный импортный тариф Кыргызстана по ставке РНБ составил 4,6%.⁹ Следовательно, поскольку максимальные ставки средневзвешенных связанных тарифов Кыргызстана и России близки (7,5% и 7,8% соответственно), а в рамках ТС поставлена цель снижения средневзвешенного импортного тарифа по ставке РНБ, то процесс согласования с ТС обязательств Кыргызстана должен пройти без особых затруднений.

2,7%

средневзвешенный импортный тариф Армении по ставке РНБ

Иначе дело обстоит с Арменией. При присоединении к ВТО Армения согласовала средневзвешенный связанный таможенный тариф в размере 8,5%.⁴ В настоящий момент Армения применяет один из самых низких средневзвешенных импортных таможенных тарифов по ставке РНБ среди всех стран ВТО – 2,7%⁵ (по состоянию на 2012 г. – 3,5%).⁴

Следовательно, гармонизировать обязательства все же необходимо. При изменении своих связанных тарифов в сторону увеличения с тем, чтобы приблизить их к ЕТТ ТС, Армения и Кыргызстан должны инициировать переговоры в ВТО в соответствии со статьей XXVIII ГАТТ-1994 и, возможно, будут вынуждены пойти на дополнительные уступки.

Соотношение регулирования ЕЭП и ВТО

В отличие от ТС, приоритет норм ВТО в рамках регулирования ЕЭП непосредственно не закреплен. Из документов ЕЭП следует, что оно формируется и функционирует с учетом норм ВТО (пункты II и IV Концепции формирования ЕЭП (приложение к Соглашению о формировании ЕЭП), Декларация «О евразийской экономической интеграции» от 18 ноября 2011 года). В рамках ЕЭП даже принято собственное мини-ГАТС (Соглашение о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках ЕЭП от 9 декабря 2010 года). Следовательно, как минимум, потребуются проанализировать принятые Арменией в процессе присоединения к ВТО обязательства по торговле услугами.

Таким образом, все возникающие вопросы, ввиду отсутствия на них прямого ответа в документах ТС и ЕЭП, должны, безусловно, быть решены в «дорожных картах» новых кандидатов в члены ТС и ЕЭП.

«Дорожные карты» — ключ к разгадке

Из проектов «дорожных карт» Кыргызстана и Армении следует, что все-таки именно на новых членов ТС будет возложена основная нагрузка по разрешению возникшей ситуации в рамках ВТО, и именно в их обязательства в рамках ВТО в порядке статьи XXVIII ГАТТ-1994 будут внесены изменения.

Мероприятия, предусмотренные «дорожными картами» будущих членов ТС, можно условно подразделить на следующие направления:

- анализ обязательств Армении и Кыргызстана в рамках Соглашений ВТО и других международных договоров для целей их модернизации (например, пункты 57 и 201 «дорожной карты» Армении, пункт 120 «дорожной карты» Кыргызстана);
- мероприятия по гармонизации регулирования обязательств нового члена ТС с Соглашениями ВТО и с регулированием ТС за счет внесения изменений в нормативную базу государства в соответствии с требованиями Соглашений ВТО и информирование об этом ВТО (например, пункты 41, 60, 119, 150, 154, 162 и 166 «дорожной карты» Кыргызстана);
- мероприятия по внесению изменений в действующее регулирование ТС, например, в Соглашение о применении специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер по отношению к третьим странам от 25 января 2008 г. (пункты 155–162 «дорожной карты» Кыргызстана);
- сравнительный анализ таможенных тарифов ТС и кандидатов в члены, по которым конечный уровень обязательств России перед ВТО выше уровня обязательств Кыргызстана и Армении перед ВТО; определение заинтересованных членов ВТО и проведение Арменией и Кыргызстаном с участием ЕЭК и действующих стран-членов ТС переговоров с этими членами ВТО по изменению тарифных обязательств Кыргызстана и Армении в ВТО (“*adjustment*”) (пункты 102–120 «дорожной карты» Армении, пункты 128–147 «дорожной карты» Кыргызстана).

Кроме того, из пунктов 120-122 «дорожной карты» Кыргызстана следует возможность пересогласования в ВТО обязательств Кыргызстана в сфере санитарных, фитосанитарных и ветеринарных мер. «Дорожная карта» также предусматривает изменение режима предоставления преференций в рамках двусторонних договоренностей Кыргызстана с третьими странами в соответствии с регулированием ТС и последующим уведомлением ВТО (пункты 165–166).

Что касается «дорожной карты» Армении, то пункт 201 этого документа предполагает анализ международных соглашений Армении с третьими странами в сфере услуг и инвестиций, обязательств Армении в качестве члена ВТО в части их соответствия положениям Соглашения о торговле услугами и инвестициях в государствах-участниках ЕЭП от 9 декабря 2010 года.

Таким образом, в «дорожных картах» Армении и Кыргызстана подтверждается, что при присоединении к ТС изменения будут вноситься именно в таможенно-тарифные обязательства этих государств. Следовательно, и Армении, и Кыргызстану придется инициировать в ВТО процесс изменения перечней принятых обязательств.

Если в ТС присоединение новых членов происходит впервые, то в ВТО уже имеется опыт пересогласования обязательств, принятых государствами в рамках ГАТТ. В период с 1951 по 1994 гг. по крайней мере 42 страны-участницы ГАТТ инициировали переговоры об изменении обязательств в перечнях к ГАТТ, а с 1 января 1995 г. по состоянию на май 2011 г. члены ВТО направили 35 запросов о начале переговоров по изменению перечней обязательств по товарам. Однако статистика свидетельствует о том, что большая часть переговоров по изменению обязательств не доводится до логического завершения.¹ Это служит еще одним подтверждением того, что процедура по изменению перечней специфических обязательств по товарам весьма сложная.

Тем не менее, представляется, что государства-члены ТС и ЕЭП твердо намерены принять новых членов, несмотря на все грядущие трудности, включающие пересогласование обязательств в рамках ВТО. В «дорожных картах» Кыргызстана и Армении прямо предусмотрено, что в переходном периоде тарифные ставки импортных таможенных пошлин этих стран-членов ВТО в отношении ряда товаров могут отличаться от ставок ЕТТ ТС (пункты 134-135 «дорожной карты» Кыргызстана, пункт 103 «дорожной карты» Армении).

Таким образом, процесс присоединения Кыргызстана и Армении к ТС и ЕЭП зависит от того, насколько эффективным и слаженным будет сотрудничество государств-членов ТС и будущих членов при реализации «дорожных карт». Однако очевидно, что, ввиду необходимости обращения в ВТО и выполнения требований статьи XXVIII ГАТТ-1994, полное приведение к единому знаменателю регулирования ТС и новых стран-членов этого интеграционного объединения не будет мгновенным.



Александра Белегова
младший юрист, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»



Александра Хизунова
юрист, Коллегия адвокатов «Муранов, Черняков и партнеры»

- 1 «Бишкек просит поддержки», «Российская газета», 26 декабря 2013 г.
- 2 «Таможенный союз ждет пополнение», «Российская газета», 14 октября 2010 г.
- 3 Kyrgyz Republic WTO Profile, <http://bit.ly/1hfWuWY>.
- 4 Armenia WTO Profile, <http://bit.ly/1fLEmFd>.
- 5 Армения и Таможенный союз: оценка экономического эффекта интеграции. – ЦИИ ЕАБР, 2013. С. 20.
- 6 WTO Analytical Index: GATT 1994, paras. 1079-1080, <http://bit.ly/1AzXfz>.

РАСШИРЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Присоединение Таджикистана к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана: плюсы и минусы

Ирина Денисова, Андрей Малокостов и Наталья Турдыева

Исследование ЦЭФИР, проведенное по заказу Евразийского банка развития, показало, что интеграция Таджикистана должна быть всесторонней, чтобы быть взаимовыгодной. Хотя торговые последствия являются незначительными, актуальной проблемой является регулирование миграции в странах-членах Таможенного союза и инвестиционные возможности в Таджикистане.

Создание Таможенного союза России, Беларуси и Казахстана (Таможенный союз) позволило говорить о возможном формате наднациональной организации на пространстве бывшего Советского Союза. Сущность Таможенного союза прочно связана с политической волей лидеров трех стран, направленной на дальнейшую интеграцию и снятие всех барьеров на пути к Единому экономическому пространству до 1 января 2015 г., что подразумевает свободу передвижения товаров, услуг, а также финансового и человеческого капитала через границы стран-участниц.

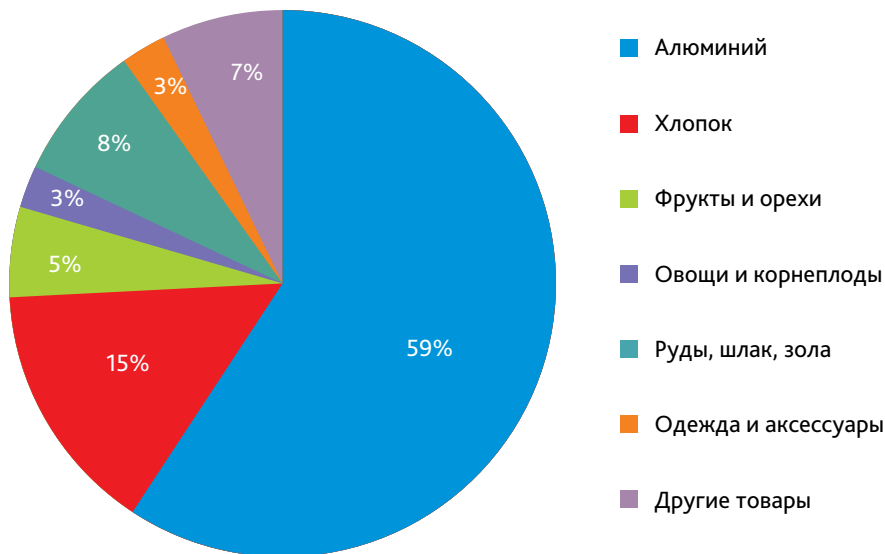
Логика интеграционного процесса предполагает расширение Таможенного союза. С экономической точки зрения такое расширение может показаться очень амбициозным намерением: силы экономического притяжения диктуют, что странам-членам этого регионального объединения (с 3% от мирового ВВП в 2011 г.) будет трудно преодолеть влияние ЕС (17%) на своих западных рубежах и влияние Китая (10%) на юго-восточных границах. Тем не менее, идет живая дискуссия о расширении границ Таможенного союза с упором на регион Центральной Азии. Две страны этого региона, Кыргызстан и Таджикистан, посылают противоречивые сигналы о своем желании присоединиться к России, Беларуси и Казахстану. В этой статье описываются результаты, полученные в рамках исследовательского проекта ЦЭФИР об экономическом влиянии присоединения Таджикистана к Таможенному союзу и Единому экономическому пространству, который был проведен для Евразийского банка развития в 2013 году.¹

История вопроса: Таджикистан

Таджикистан является одной из беднейших стран Центральной Азии. Согласно данным Всемирного банка, номинальный ВВП на душу населения Таджикистана в 2012 г. составлял 872 долл. США. Таджикистан – это горная страна, не имеющая выхода к морю, где в результате разрушительной пятилетней гражданской войны, разразившейся вскоре после провозглашения независимости в 1992 г., сильно пострадала существовавшая во времена СССР хозяйственная инфраструктура. В настоящее время основу экономики Таджикистана составляют хлопковая, текстильная и легкая промышленности, производство электроэнергии, алюминия, добыча природных ресурсов (золото, серебро, сурьма и уголь), а также производство некоторых товаров народного потребления.

Эффект низкой базы может частично объяснить недавние высокие показатели роста Таджикистана: темп роста реального ВВП составил 7,4% в 2011 г., темп роста реального ВВП на душу населения – 5,9%. Одними из основных факторов увеличения ВВП Таджикистана являются денежные переводы от соотечественников, уехавших на заработки в соседние страны (в особенности в Россию), и рост экспорта (основными экспортными товарами являются алюминий и хлопок).

Рисунок 1.
Структура экспорта
Таджикистана
в 2011 году



Источник: Агентство по статистике при Президенте Таджикистана

Рисунок 2.
Структура объема
промышленного
производства
Таджикистана
в 2010 году



Источник: Агентство по статистике при Президенте Таджикистана

Таджикистан и Таможенный союз

Вхождение Таджикистана в состав Таможенного союза и Единого экономического пространства возможно лишь после присоединения Кыргызстана к этим наднациональным структурам, так как в настоящее время у Таджикистана нет общей границы с Таможенным союзом.

Расширение Таможенного союза посредством включения в свой состав Таджикистана может иметь значительное влияние на экономику этой страны, так как Россия, Беларусь и Казахстан в настоящее время обсуждают комплекс мероприятий в сфере торговли, миграции и инвестиционной политики.

Торговля

В сфере торговли можно сказать не так много: большинство тарифов, применяемых в двусторонней торговле между странами Таможенного союза и Таджикистаном равны нулю благодаря договорам Евразийского экономического сообщества. Таможенный тариф Таможенного союза несколько выше, чем действующий в Таджикистане: средневзвешенный таможенный тариф Таможенного союза составляет 7,55% по сравнению с 6,41% в Таджикистане (по состоянию на начало 2014 года).

Таджикистан является членом ВТО с марта 2013 г., что означает, что любое региональное торговое соглашение должно соответствовать статье XXIV ГАТТ-1994, в которой говорится, что «региональное торговое соглашение должно быть направлено на развитие торговли между ее странами-членами и не создавать барьеры в торговле с другими членами ВТО». Принимая во внимание правила ВТО, увеличение числа членов в Таможенном союзе не должно привести к росту торговых барьеров Таджикистана, и в этой связи возникают вопросы о том, каким образом будет формироваться единый внешний таможенный тариф в новом расширенном Таможенном союзе.

Величину возможных последствий присоединения Таджикистана к Таможенному союзу можно оценить с помощью вычисляемой модели общего равновесия GLOBE.² Если предположить, что Таджикистан будет использовать внешний таможенный тариф Таможенного союза, то изменение ВВП, вызванное расширением, составит 0,2% для Таджикистана, 0,1% для России. Эффект для Беларуси и Казахстана будет незначительным. Стоит отметить, что данные расчеты проведены в предположении о вхождении в Таможенный союз только Таджикистана, в то время как реальный экономический процесс предполагает предварительное вхождение в состав этого регионального объединения Кыргызстана.

Один из экономических механизмов, не отраженный в вычислимой модели общего равновесия (CGE), - это динамическое изменение в структуре экспорта за счет реализации экспортного потенциала, которое можно рассчитать в рамках подхода Хаусманна и Клигера.³ Этот подход фокусируется на отношениях между существующей структурой экспорта страны и возможностями ее будущего развития. В качестве индикатора структуры экспортной корзины, Хаусманн и Клигер использовали «сложность» экспортных товаров. Уровень «сложности» определяется уровнем развития в странах, которые имеют аналогичную структуру экспорта. Оценивая изменения в структуре экспортных товаров и соответствующую динамику развития стран-экспортеров, Хаусманн и Клигер предложили методику прогнозирования развития существующего экспорта страны. Эта методика основывается на предположении, что эволюция экспортной корзины, образованная выявленными сравнительными преимуществами рассматриваемой страны, в значительной степени определяется «близостью» этих товаров к существующей корзине экспорта.

В настоящее время таджикскому экспорту определенно не хватает «сложности», однако увеличить ее возможно. Согласно результатам исследования «Оценка экономического эффекта присоединения Республики Таджикистан к ТС и ЕЭП», проведенного Центром интеграционных исследований Евразийского банка развития, торговля со странами Таможенного союза позволит Таджикистану увеличить «сложность» своего экспорта больше, чем это было бы без интеграции.

Все промышленные товары можно разделить на четыре больших группы: «сырьевые», «низкотехнологичные», «технологии среднего уровня» и «высокотехнологичные».⁴ Результаты применения модели Хаусманна в отношении Таджикистана показывают, что в настоящий момент эта страна может увеличить производство следующих товаров, имеющих самый высокий экспортный потенциал:

- Товары технологии среднего уровня: например, холодильное оборудование;
- Низкотехнологичные товары:
 - строительные материалы из камня, цемента и дерева;
 - изделия из алюминия;
 - текстиль и швейные изделия;
 - молоко и молочные продукты;
 - рыбные продукты.

650 ТЫС.

нелегальных таджикских мигрантов работали в России в 2010 году

Трудовая миграция

Согласно исследованию Евразийского банка развития, трудовая миграция из Таджикистана в Россию начала расти в 2005 г., увеличившись со скромных 40 тыс. человек до впечатляющих 400 тыс. зарегистрированных трудовых мигрантов в 2008 году. Однако это лишь видимая верхушка айсберга. Помимо зарегистрированных в 2010 г. 268 тыс. таджикских трудовых мигрантов, в России также работали 650 тыс. нелегальных мигрантов из Таджикистана.

Евразийский банк развития предполагает, что в случае глубокой интеграции с Россией, Беларусью и Казахстаном значительная часть таджикских нелегалов легализирует свой статус. По мнению экспертов Евразийского банка развития, это может увеличить доходы российского бюджета, поскольку бюджет России ежегодно теряет от 10 до 40 млрд рублей только от неуплаты налога на доходы физических лиц, так как нелегальные мигранты не платят налоги.

Часть соглашения, посвященная вопросам трудовой миграции, предусматривает несколько положений, направленных на устранение барьеров для трудовой миграции из Таджикистана, а также обеспечение социальной защиты работников и членов их семей. Законодательные меры, направленные на легализацию таджикских трудовых мигрантов, смогут увеличить их заработную плату на 9-28%. При устойчивом спросе на трудовых мигрантов в странах-членах Таможенного союза, трудовая миграция из Таджикистана смогла бы увеличиться на 10-15%, что позволило бы увеличить денежные переводы для Таджикистана на 15-25%. Поскольку денежные переводы являются одной из движущих сил экономики этой страны, такая перспектива может быть очень привлекательной для Правительства Таджикистана.

Инвестиции

Недостаток доверия населения к банковскому сектору привел к тому, что поток денежных переводов не превращается в частные инвестиции. В экономическом обзоре Всемирного банка о ситуации в Таджикистане отмечается, что в стране очень низкий уровень частных инвестиций – только 5% от ВВП. Согласно данным исследования Международной организации труда, домашние хозяйства экономят до 23% денежных переводов, что соответствовало почти 300 млн долл. США в 2008 году. Тем не менее, они не используют банки для своих сбережений.

В исследовании Всемирного банка выдвигается предположение, что денежные переводы станут важным фактором для будущего экономического роста Таджикистана, однако для этого необходимо увеличить инвестиции. Кроме того, тот факт, что Таджикистан зависит от денежных переводов, является источником макроэкономической нестабильности. Эффективное использование денежных переводов может увеличить инвестиции и капитал, которые позволили бы экономике Таджикистана повысить реальные темпы роста ВВП на один процентный пункт.❶

Инвестиционный потенциал Таджикистана высок. Основными секторами для инвестиций являются цветные металлы, гидроэнергетика, а также пищевая и легкая промышленность (в основном текстильная). Таджикистан может стать интересной инвестиционной возможностью для компаний Таможенного союза, однако исследование Всемирного банка, посвященное оценке деловой и предпринимательской среды, проведенное в 2009 г., обозначило множество препятствий на пути к предпринимательской деятельности. Среди препятствий для ведения бизнеса в Таджикистане были названы: плохой инвестиционный климат, высокие налоги, отключения электроэнергии, коррупция, обременительное таможенное администрирование и регулирование торговли. Улучшение инвестиционного климата является ключевым компонентом успеха и поможет реализации преимуществ для Таджикистана при интеграции с Россией, Беларусью и Казахстаном.

Выводы и последствия для экономической политики

Подводя итоги, можно сказать, что анализ возможных последствий для Таджикистана при вступлении в Таможенный союз предполагает, что основные экономические выгоды для этой страны лежат в заключении дополнительных соглашений, в основном в сфере трудовой миграции. Экономические выгоды для Таджикистана от торговой интеграции весьма скромны, а движущая сила процесса интеграции лежит в политической области.

Приведенные данные также рождают ряд политически значимых пунктов: интеграция должна быть всесторонней, чтобы быть взаимовыгодной; торговые последствия являются незначительными; актуальной проблемой является регулирование миграции в странах-членах Таможенного союза и инвестиционные возможности в Таджикистане.

Регулирование миграции является одним из краеугольных камней возможной интеграции: российский интерес лежит в области легализации миграционных потоков, а интерес Таджикистана заключается в стабилизации потока денежных переводов.

Регулирование миграции является одним из краеугольных камней возможной интеграции: российский интерес лежит в области легализации миграционных потоков, а интерес Таджикистана заключается в стабилизации потока денежных переводов.

Для Таджикистана чрезвычайно важно повысить доверие к своей банковской системе, что возможно с помощью инвестиций из других стран-членов Таможенного союза.

Улучшение инвестиционного климата является ключевым компонентом успеха, который поможет Таджикистану реализовать ряд преимуществ при присоединении к Таможенному союзу России, Беларуси и Казахстана.

С полным текстом исследования можно ознакомиться на сайте Евразийского банка развития: http://www.eabr.org/r/research/centre/projectsCII/Tajikistan_CU_SES/



Ирина Денисова
Ведущий научный сотрудник
ЦЭФИР



Андрей Малокостов
Научный сотрудник ЦЭФИР



Наталья Турдыева
Старший научный сотрудник
ЦЭФИР

- ❶ Евразийский банк развития (2013) Оценка экономического эффекта присоединения Республики Таджикистан к ТС и ЕЭП. Рабочий документ № 14, Санкт-Петербург: Центр интеграционных исследований Евразийского банка развития.
- ❷ Scott McDonald, Karen Thierfelder, and Sherman Robinson. (2007) "Globe: A SAM Based Global CGE Model using GTAP Data", United States Naval Academy Department of Economics, Working Paper No. 14, May 2007.
- ❸ Hausmann R., Klinger B. (2006) Structural Transformation and Patterns of Comparative Advantage in the Product Space. *CID Working Paper*. No. 128. Hausmann R., Klinger B. (2007) The Structure of the Product Space and the Evolution of Comparative Advantage, *CID Working Paper*. No. 146.
- ❹ Lall S. (2000) The Technological Structure and Performance of Developing Country Manufactured Exports, 1985-1998. *QEH Working Paper*. No. 44.

РАСШИРЕНИЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА

Таможенный союз расширяет географию деятельности

Таможенный союз проводит с рядом стран и экономических объединений консультации и переговоры по вопросам, связанным с возможностью заключения соглашений о свободной торговле.

Согласно заявлениям Евразийской экономической комиссии (ЕЭК), страны-члены Таможенного союза придают большое значение соглашениям о свободной торговле (ССТ), нацеленным на создание благоприятных условий для развития торгово-экономического сотрудничества. Отмечается, что ССТ позволяют наладить оптимальные хозяйственные связи между государствами, обеспечить им более рациональную специализацию на мировых и региональных рынках и, как результат, способствовать максимальному экономическому росту. Помимо классических вопросов либерализации торговли через снижение таможенных пошлин, современные ССТ часто включают вопросы торговли услугами, необходимой защиты и стимулирования инвестиций, охраны прав интеллектуальной собственности и другие важные аспекты.

Что касается переговоров о заключении соглашений о зонах свободной торговли с Таможенным союзом, то они ведутся с Вьетнамом, Новой Зеландией и Европейской ассоциацией свободной торговли (ЕАСТ). Кроме того, созданы совместные исследовательские группы по изучению вопроса о целесообразности заключения аналогичных соглашений с Израилем и Индией, прорабатывается вопрос относительно ССТ с Индонезией, Монголией, Сингапуром и Южной Кореей.

По словам заместителя Министра экономического развития России Алексея Лихачева, в целом имеется свыше 30 запросов по созданию зон свободной торговли с Россией и Таможенным союзом, в частности, от арабских и латиноамериканских стран.

ЕАСТ

Европейская ассоциация свободной торговли (ЕАСТ) – экономическое объединение, созданное в 1960 г. и в настоящее время объединяющее четыре страны, которые не входят в Европейский союз, – Исландию, Лихтенштейн, Норвегию и Швейцарию. Сейчас ЕАСТ является наиболее известной из всех действующих ассоциаций свободной торговли. По итогам 2011 г. Таможенный союз был шестым по объему экспорта и четвертым по величине импорта торговым партнером для стран ЕАСТ.

Начало переговоров о зоне свободной торговли с ЕАСТ в 2011 г. стало первой серьезной внешнеэкономической инициативой Таможенного союза. По мнению стран-участниц этих региональных объединений, ССТ будет способствовать укреплению имеющихся торговых связей и создавать новые возможности для расширения взаимодействия.

По прогнозам, после заключения соглашения суммарный выигрыш Таможенного союза от экспорта продукции может достигнуть 9-10 млрд долл. США в год.

В ходе переговоров стороны обсуждали не только отмену импортных таможенных пошлин на товары, но и проблемы нетарифной политики, включая санитарные и фитосанитарные меры и технические барьеры в торговле, а также вопросы прав интеллектуальной собственности, государственных закупок и инвестиций. Особое внимание уделялось правилам происхождения товаров и защитным

Современные ССТ включают положения не только по торговле товарами, но и охватывают такие сферы, как услуги, инвестиции, права интеллектуальной собственности и охрана окружающей среды.

мерам. По мнению наблюдателей, переговоры были хорошо организованы, носили конструктивный характер и проходили в атмосфере доброжелательности.

В конце января 2014 г. в Астане состоялся 11-й раунд переговоров, в рамках которого обсуждались конкретные положения будущего договора. Планировалось, что он будет подписан до конца этого года, однако в середине марта представители Норвегии и Швейцарии, при согласовании с другими членами ЕАСТ, заявили о временном прекращении переговоров с Таможенным союзом по соглашению о зоне свободной торговли. Это было связано с осуждением российской позиции по Крыму.

Новая Зеландия

Эта небольшая страна с населением всего 4 млн человек, входящая в число наиболее развитых стран мира, является вторым текущим направлением по созданию зоны свободной торговли для Таможенного союза.

В последнее время торгово-экономические связи Новой Зеландии с Россией, Беларусью и Казахстаном расширяются, растет объем торгового оборота в процентном отношении, но в абсолютном выражении, по мнению обеих сторон, он еще недостаточен.

Основными товарами, экспортируемыми из стран Таможенного союза в Новую Зеландию, являются свинец, алюминий и изделия из них. В свою очередь, Новая Зеландия в основном поставляет продовольственные товары (мясную и молочную продукцию, рыбу), некоторые виды производственных машин и оборудования.

По мнению обеих сторон, формирование зоны свободной торговли позволит в несколько раз увеличить взаимную торговлю, инвестиции, обмен современными технологиями, а также диверсифицировать структуру торговли. Новая Зеландия заинтересована в увеличении экспорта сельскохозяйственной продукции, получении энергоносителей по выгодным ценам, а также в расширении сотрудничества с энергетическим бизнесом стран Таможенного союза, особенно в разведке и освоении новых новозеландских нефтегазовых месторождений. Страны-члены Таможенного союза, в свою очередь, стремятся увеличить экспорт своей продукции, причем не только сырьевой, в Новую Зеландию. Они ожидают, что ССТ поможет созданию совместных производств в сельском хозяйстве, пищевой промышленности, энергетике, медицине и природопользовании на базе современных технологий.

Переговоры по ССТ с Новой Зеландией начались в 2011 г. – тогда предполагалось, что это будет первое соглашение Таможенного союза со страной дальнего зарубежья и что оно может стать моделью для аналогичных договоренностей с другими государствами. Стороны провели серию переговоров, на которых обсуждались вопросы либерализации рынка товаров и услуг, применения санитарного и фитосанитарного регулирования, сотрудничества в сфере инноваций, защиты прав интеллектуальной собственности, взаимного доступа на рынок госзакупок и механизма урегулирования споров. Ввиду чувствительности аграрного сектора для национальных экономик сторон, для либерализации в этой сфере планировались переходные периоды, длительность которых должна быть определена в ходе переговоров.

Необходимо отметить, что против ССТ с Новой Зеландией возражала российская молочная отрасль, которая опасалась, что после заключения такого соглашения аналогичная продукция стран Таможенного союза может оказаться невостребованной.

Несмотря на прогресс, достигнутый в ходе переговорного процесса, в начале марта 2014 г. Новая Зеландия приостановила переговоры с Таможенным союзом из-за ситуации вокруг Украины.

Вьетнам

В 2013 г. стартовали переговоры о заключении ССТ между Таможенным союзом и Вьетнамом.

В последние годы товарооборот Вьетнама с Россией, Беларусью и Казахстаном растет. В 2012 г. его общий объем составил 2,7 млрд долл. США. Большую долю в этой торговле занимает Россия: она экспортирует во Вьетнам товары химической, металлургической и военной промышленности, нефтепродукты, станки, химические удобрения, а импортирует в основном сельскохозяйственные товары, натуральный каучук, морепродукты, обувь, товары текстильной и швейной промышленности и электронику. Предполагается, что дополнительная либерализация торговли и инвестиций на основе ССТ поможет не только увеличить товарооборот между Таможенным союзом и Вьетнамом до 10 млрд долл. США к 2020 г., но и диверсифицировать структуру торговли.

От ССТ с Таможенным союзом Вьетнам ожидает создания благоприятных условий для выхода на огромные рынки Беларуси, Казахстана и России, в том числе в области туристических услуг. Кроме того, по словам вьетнамской стороны, эта страна способна полностью удовлетворить потребности стран-членов Таможенного союза в дополнительной, в том числе высококвалифицированной, рабочей силе. Вьетнам также заинтересован в научно-технических разработках и технологиях стран Таможенного союза для индустриализации и модернизации своей страны. В свою очередь государства Таможенного союза желают расширить доступ своих товаров на рынок Вьетнама, а также в целом на рынок Юго-Восточной Азии, который является одним из самых динамичных и быстро развивающихся в мире.

Радужными представляются перспективы расширения сотрудничества в сфере инвестиций, особенно в энергетике, разведке и добыче нефти и газа, добыче и переработке других полезных ископаемых, в легкой промышленности.

Сейчас идут переговоры о том, что ССТ будет иметь широкий охват, начиная от либерализации режима торговли товарами и услугами и улучшения инвестиционного климата и заканчивая передвижением рабочей силы и защитой прав интеллектуальной собственности. Предстоит провести огромную работу, которую планируется завершить до конца 2014 года.

Путь вперед

География охвата ССТ Таможенного союза имеет тенденцию к расширению. Подготовка подобного рода документов всегда требует времени и значительных усилий: сторонам необходимо определить свои интересы, оценить последствия соглашений, выработать свою позицию на переговорах и успешно их провести, договорившись о взаимоприемлемых условиях. Кроме того, иногда процесс осложняется политическими причинами.

Тем не менее, если у всех сторон будущего соглашения есть взаимные экономические интересы, то процессы развития сотрудничества, безусловно, будут продолжаться. Поэтому, по оценке многих экспертов, Таможенный союз будет и дальше развивать взаимодействие с третьими странами в форме соглашений о свободной торговле.

Источники: материалы Евразийской экономической комиссии, «Эко-Согласия», ИТАР-ТАСС, «Российской газеты», сайта «Все о таможене» tks.ru, портала «Интерэнерго», радио «Голос Вьетнама», Государственного таможенного комитета Республики Беларусь.

СНГ

Присоединение Узбекистана к Договору о зоне свободной торговли СНГ: союз без обязательств?

Умида Хакназар

Присоединение Узбекистана к Договору о ЗСТ СНГ не принесет кардинальных изменений по сравнению с существующими обязательствами, но задаст правильный ориентир для реформирования торговой политики и улучшения инвестиционного климата.

Присоединение Узбекистана к «новому» Договору о зоне свободной торговли СНГ (Договор о ЗСТ) от 18 октября 2011 г. вызывает вопрос: а что же изменится в торговой политике Узбекистана? Ведь беспошлинный режим в отношении перемещения товаров между Узбекистаном и странами СНГ действует еще с 1994 г., когда Соглашение о создании зоны свободной торговли СНГ было заключено впервые. С того времени между странами-членами СНГ было подписано более 110 двусторонних соглашений, включая соглашения о ЗСТ. ¹ Изменит ли «новый» Договор о ЗСТ статус-кво и будет ли содействовать либерализации экономики Узбекистана, углублению интеграционных процессов и расширению объема взаимной торговли? Будет ли эта договоренность охватывать не только экспорт сырья, но и готовую продукцию, услуги, вопросы инвестиций, конкуренции, миграции рабочей силы, окружающей среды, а также социальные вопросы?

Торговые интересы Узбекистана

За прошедшие с момента распада СССР годы Узбекистан прочно закрепил за собой репутацию страны с протекционистской торговой политикой, что выражается, кроме прочего, в высоких тарифных и нетарифных барьерах на импорт готовой продукции, чрезмерном вмешательстве государства в экономику, дискриминационных налогах на импорт, ограничениях по международным платежам (ограниченная конвертация) и других административных барьерах. В результате Узбекистан часто оказывается на последних позициях в различных международных рейтингах по оценке деловой среды, уровня коррупции и инвестиционного климата. Например, в 2013 г. в рейтинге Всемирного банка "Doing business" Узбекистан занял 156 место, а в рейтинге "Corruption Perception Index" – 168 место.

Основными статьями экспорта Узбекистана являются природный газ, золото, хлопок и полезные ископаемые (в стране более 2700 месторождений и перспективных проявлений примерно 100 видов минерального сырья). Узбекистан – вторая страна в мире по объему экспорта хлопка и пятая – по производству хлопковой продукции. Согласно данным Госкомстата Узбекистана, объем экспорта товаров и услуг из Узбекистана за 2002-2011 гг. вырос с 3 до 15 млрд долл. США, то есть в 5 раз. Такой рост обусловлен как увеличением физического объема экспорта отдельных товарных групп, так и ростом мировых цен на ряд товарных категорий узбекского экспорта, прежде всего, на золото и прочие металлы, природный газ и хлопок-волокно. Наряду с существенным ростом экспорта сырьевых товаров (драгоценные металлы и камни, черные металлы, уран, природный газ и продукты переработки нефти), также имеет место значительное увеличение экспортных поставок отдельных видов готовой продукции: пластмасс и изделий из них, удобрений, текстильной продукции, плодоовощной продукции, легковых автомобилей, электрических машин и оборудования. Аналогичный тренд наблюдается и в экспорте отдельных видов услуг: туристических, коммуникационных, пассажирских перевозок воздушным и железнодорожным транспортом.

По данным Госкомстата Узбекистана, основными покупателями узбекских товаров и услуг являются: Россия (31,9%), Китай (7,2%), Казахстан (6,8%), Турция (5,5%), Афганистан (5,0%) и Европейский союз (4,2%). Значительно возрос за последние годы объем экспорта в Китай (в 41,5 раза), Казахстан (в 8,8 раз) и Россию (в 7,6 раз). Россия является ведущим торговым партнером Узбекистана, куда кроме хлопка экспортируются такие товары, как природный газ, плодоовощная продукция и легковые автомобили. Кроме того, существует значительный экспорт рабочей силы из Узбекистана в страны СНГ, в частности, в Россию и Казахстан. По неофициальным данным, около 30% валютных поступлений в республику обеспечиваются денежными переводами от узбекских трудовых мигрантов. Согласно информации Центробанка России, Узбекистан – основной получатель личных переводов из России: в 2012 г. их объем превысил 6,2 млрд долл. США, составив 24,6% от общего объема личных переводов из России. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что основным торговым партнером Узбекистана все еще остается Россия и беспошлинный режим во взаимной торговле исключительно важен для Узбекистана.

Согласно информации Центробанка России, Узбекистан – основной получатель личных переводов из России: в 2012 г. их объем превысил 6,2 млрд долл. США, составив 24,6% от общего объема личных переводов из России.

Что нового в «новом» Договоре о ЗСТ СНГ?

«Новый» Договор о ЗСТ сохраняет беспошлинный режим торговли, но чем же он отличается от предыдущего Соглашения о ЗСТ от 1994 года? Основное отличие в том, что новая договоренность учитывает нормы ВТО. В «новый» Договор о ЗСТ включены принципы недискриминации (национальный режим и режим наибольшего благоприятствования), регулирование количественных ограничений, нетарифных барьеров (стандартов и технических регламентов, а также санитарных и фитосанитарных мер), таможенные формальности, субсидии и обязательства по международным платежам. «Новый» Договор также предусматривает применение правил определения страны происхождения согласно Соглашению о Правилах определения страны происхождения товаров в СНГ от 2009 года. Кроме того, предусматривается механизм разрешения споров – спорящие стороны могут обратиться в Экономический суд СНГ.

Хотя круг вопросов, охваченных «новым» Договором, все еще ограничивается торговлей товарами, достаточный прогресс был достигнут по сравнению с Соглашением от 1994 г., которое сводилось к предоставлению тарифных преференций по узкому перечню товарных позиций. Прогресс в основном связан с тем, что большинство стран-участниц Договора являются членами ВТО. Исключение составляют лишь Казахстан, который находится уже на заключительной стадии переговоров о присоединении к ВТО, и Узбекистан, который ведет переговоры об условиях своего членства в этой международной организации.

Если сравнивать Договор о ЗСТ СНГ с такими объединениями, как НАФТА и ЗСТ между Австралией и Новой Зеландией, то последние регулируют гораздо более широкий спектр вопросов, в том числе услуги, инвестиции, конкурентную политику, права интеллектуальной собственности, охрану окружающей среды и миграцию рабочей силы. Это обусловлено тем, что страны-участницы используют ЗСТ в качестве инструмента для более тесной интеграции своих экономик, а также для урегулирования тех вопросов, по которым члены ВТО не могут договориться на многостороннем уровне.

Вышеперечисленные вопросы могут стать следующим этапом в процессе интеграции экономик в СНГ и создать основу для развития и реализации внутренних реформ и стимулирования конкуренции, что также будет способствовать расширению участия стран СНГ в международной торговле.

Изъятия в отношении Узбекистана

Узбекистан сохраняет и ранее действовавший бесположенный режим в торговле со странами СНГ, однако, к сожалению, не все вышеперечисленные новшества Договора о ЗСТ будут применяться по отношению к Узбекистану. Протокол о применении Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 года между его Сторонами и Республикой Узбекистан, который является неотъемлемой частью Договора, предусматривает множество оговорок.

До даты присоединения Узбекистана к ВТО или до 31 декабря 2020 г., в зависимости от того, какая из этих дат наступит ранее, Узбекистан освобождается от выполнения следующих обязательств:

- предоставить национальный режим в соответствии со статьей III ГАТТ-1994. На сегодняшний день Узбекистан применяет в отношении широкого спектра товарных позиций ставки акцизного налога на импорт, которые намного превышают налоги на аналогичные товары местного производства;
- взимать сборы, связанные с импортом или экспортом товаров, на основании стоимости оказанных услуг в соответствии со статьей VIII ГАТТ-1994. В Узбекистане сбор за таможенное оформление составляет 0,2% от таможенной стоимости товара, но не менее 25 долл. и не более 3000 долл. США. Этот размер сбора не отражает реальные затраты, связанные с оказанием услуги, и поэтому не соответствует статье VIII ГАТТ-1994;
- не вводить ограничения по платежам, за исключением случаев, когда возникают серьезные проблемы с платежным балансом. В Узбекистане действуют ограничения по конвертации, но при этом официально считается, что проблем с платежным балансом нет;
- применять нетарифные барьеры, такие как санитарные и фитосанитарные меры, стандарты и технические регламенты при импорте и экспорте товаров согласно принципам и процедурам Соглашений ВТО по техническим барьерам в торговле и по санитарным и фитосанитарным мерам. В настоящее время вопросы технического регулирования, а также безопасности пищевой, растительной и животной продукции регулируются во многом по «советской» системе, то есть органы, регулирующие стандарты качества и безопасности, одновременно выступают в качестве контролеров и участников рынка, что создает конфликт интересов. По многим видам продукции не существует испытательной базы;
- не применять запрещенные субсидии с целью защиты отечественного производства. В настоящее время Узбекистан предоставляет субсидии, обусловленные результатами экспорта;
- применять Правила определения страны происхождения товаров от 2009 года. Узбекистан сохраняет за собой право применять Правила определения страны происхождения товаров от 1993 г., которые значительно устарели;
- обращаться в Экономический суд СНГ. Спорные вопросы, возникающие в отношениях с Узбекистаном при реализации Договора о ЗСТ, будут решаться на основе двусторонних переговоров, поэтому перспективы доступа к быстрой, эффективной и справедливой процедуре разрешения споров остаются более чем скромными.

Кроме того, стороны договоренности согласились, что Узбекистан будет продолжать использовать запреты и количественные ограничения экспорта в отношении 11 товарных групп на неопределенный срок.

Можно сделать вывод о том, что Узбекистан практически сохраняет статус-кво, то есть экспорт из Узбекистана в страны СНГ, как и ранее, не будет облагаться импортными пошлинами, но при этом никаких новых обязательств Узбекистан на себя не берет. Это означает, что в отношении Узбекистана стороны Договора также не принимают обязательств по этим положениям. Следовательно, договоренность будет иметь ограниченные последствия для Узбекистана: в частности, она не будет способствовать развитию экспорта готовой продукции, так как многочисленные нетарифные барьеры, таможенные формальности и другие административные преграды и связанные с ними чрезмерные расходы будут сохраняться.

Таким образом, в торговых отношениях между странами-участницами Договора о ЗСТ и Узбекистаном будет превалировать политический фактор, что вряд ли будет способствовать значительному развитию международной торговли и интеграционных процессов последней. Это связано в том числе и с тем, что по оценкам экспертов, подавляющее большинство (90%) подписанных двусторонних соглашений в рамках СНГ не выполняются.

За более чем 20-летний период с момента распада СССР и заключения двусторонних договоров о беспошлинной торговле на ограниченный круг товаров Узбекистан так и не смог достигнуть более существенной и глубокой интеграции со своими торговыми партнерами по СНГ, диверсифицировать свою экономику и избавиться от «сырьевой иглы». Страна содержит огромный государственный аппарат, но при этом наблюдается колоссальная безработица, что приводит к беспрецедентно растущей трудовой миграции из Узбекистана в страны СНГ.

Что изменится от присоединения Узбекистана к «новому» Договору о ЗСТ СНГ? Сиюминутных изменений вряд ли стоит ожидать, однако участие Узбекистана в договоренности, основанной на рыночных механизмах и правилах ВТО (несмотря на то, что нормы ВТО еще не начали действовать в отношении Узбекистана), задаст правильный ориентир для реформирования торговой политики страны и улучшения инвестиционного климата. Остается надеяться, что правительство в скором времени приступит к проведению существенных реформ, которые позволят создать благоприятную деловую и инвестиционную среду, развивать добросовестную конкуренцию, а также стимулировать активное участие в международной торговле и способствовать устойчивому развитию Узбекистана.

- ❶ Исполнительный комитет СНГ, Аналитический материал о Договоре о зоне свободной торговли (по состоянию на 31 октября 2011 г.).
- ❷ Голос России, «Узбекистан занимает первое место по личным переводам из России», 25 февраля 2014 г.



Умида Хакназар
независимый консультант,
эксперт по вопросам ВТО

ВТО И РЕГИОНАЛЬНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ

Мониторинг региональных торговых соглашений в ВТО

Анастасия Кочнева

В статье рассмотрен процесс нотификации соглашений о зонах свободной торговли в рамках Комитета ВТО по региональным торговым соглашениям.

Региональные торговые соглашения (РТС) – договоренности о либерализации торговли, которые устанавливают для их участников дополнительные взаимные преференции по сравнению с теми, которые дает членство в ВТО. В рамках РТС могут регулироваться такие вопросы, как торговля товарами и услугами, защита прав интеллектуальной собственности, инвестиции и конкурентная политика. РТС могут принести существенные выгоды странам, участвующим в таких договоренностях, и в то же время затронуть торговые интересы других государств.

На протяжении нескольких последних десятилетий прослеживается тенденция роста числа РТС. По состоянию на июль 2005 г. в ГАТТ/ВТО было нотифицировано 330 РТС, из которых действовали 180 договоров, однако к концу января 2014 г. количество нотифицированных РТС увеличилось до 583 (торговля товарами, услугами и присоединения к соглашениям считались отдельно). В настоящее время действует 377 РТС, из которых 90% составляют соглашения о зонах свободной торговли (ЗСТ) и 10% – договоренности о создании таможенных союзов. Предполагается, что количество РТС будет продолжать расти, так как по многим соглашениям переговоры еще не завершены или только планируются.

Политика России в отношении участия в РТС до недавнего времени ограничивалась исключительно пространством СНГ, однако на сегодняшний день страна ведет переговоры о заключении РТС с Вьетнамом, Новой Зеландией, Европейской ассоциацией свободной торговли, а также рассматривает возможность заключения таких соглашений с Израилем и Индией.

Механизм транспарентности для РТС

Основные положения по обеспечению транспарентности РТС содержатся в статье XXIV ГАТТ-1994, статье V ГАТС, а также в Решении по дифференцированному и более благоприятному режиму, взаимности и более полному участию развивающихся стран (Решение от 28 ноября 1979 года). Учитывая быстрый рост числа РТС и тот факт, что они становятся важным элементом торговой политики и стратегий развития членов ВТО, 14 декабря 2006 г. на Генеральном совете ВТО было принято Решение по механизму транспарентности для региональных торговых соглашений (документ ВТО WT/L/671).

Решение по механизму транспарентности устанавливает для членов ВТО ряд обязательств, которые позволят увеличить прозрачность РТС. Согласно Решению, члены ВТО должны стремиться к раннему информированию Секретариата ВТО о проведении новых переговоров, нацеленных на подготовку РТС, а также должны сообщать о недавно заключенных РТС. Как правило, члены организации должны представить нотификации о РТС сразу же после ратификации соглашения и до применения преференциального режима между его сторонами. Кроме того, они должны направить в ВТО полный текст РТС (или ту часть, которая будет применяться) на одном из официальных языков ВТО. Затем РТС рассматривается членами ВТО в рамках специальной процедуры, предусмотренной в пунктах 6-13 Решения.

583

количество РТС, нотифицированных в ВТО, по состоянию на конец января 2014 года

Для того чтобы члены организации могли получить наиболее полную информацию о РТС, стороны этого соглашения должны направить в Секретариат ВТО данные, указанные в Приложении к Решению. Например, если РТС регулирует торговлю товарами, то его стороны должны представить информацию по тарифным уступкам, тарифам режима наибольшего благоприятствования, а также по преференциальным правилам происхождения товаров, импортной статистике и другим данным (в частности, по тарифным квотам и защитным мерам). На основе этой информации Секретариат ВТО готовит фактологическую презентацию о РТС. Презентация Секретариата ВТО и дополнительная информация, представленная сторонами РТС, распространяются среди членов ВТО как минимум за восемь недель до даты проведения заседания, на котором будет обсуждаться это региональное соглашение. Члены организации могут направить сторонам РТС свои вопросы и комментарии, но должны сделать это за четыре недели до этого заседания. Секретариат ВТО распространяет вопросы членов ВТО вместе с ответами сторон РТС за три дня до проведения обсуждения рассматриваемого соглашения.

Согласно пункту 18 Решения, обсуждения РТС проводятся в Комитете по региональным торговым соглашениям (Комитет по РТС), который рассматривает договоренности, подпадающие под статью XXIV ГАТТ-1994 и статью V ГАТС, и в Комитете по торговле и развитию, который изучает соглашения, подпадающие под пункт 2(с) Решения от 28 ноября 1979 года. Цель таких дискуссий – определить соответствие РТС принципам либерализации взаимной торговли стран-участников соглашения не в ущерб третьим странам. Отчет о ходе обсуждения и все представленные письменные материалы распространяются среди членов организации и доступны на сайте ВТО.

Кроме того, члены ВТО обязаны уведомлять Секретариат ВТО об изменениях, связанных с выполнением РТС. Например, при модификации преференциального режима стороны РТС должны представить краткое изложение вносимых в соглашение изменений и непосредственно текст корректировок на одном из официальных языков ВТО, а также в электронном виде. В конце периода реализации РТС его стороны должны направить в ВТО короткий письменный отчет о выполнении обязательств соглашения по либерализации торговли.

Увеличению транспарентности также способствует разработанная Секретариатом ВТО [электронная база данных по РТС](#).

Дискуссии в Комитете по РТС

С целью предварительного анализа вопросов, которые могут быть заданы членами ВТО странам-участницам РТС, нами были рассмотрены дискуссии в Комитете по РТС о ЗСТ между Перу и Чили, Новой Зеландией и Малайзией, Китаем и Коста-Рикой. Обсуждаемые вопросы можно разделить на несколько категорий:

- сфера применения соглашения;
- торговля товарами;
- защита прав интеллектуальной собственности;
- торговля услугами и инвестиционная деятельность;
- либерализация торговли.

Сфера применения соглашений

В ходе заседаний Комитета по РТС члены ВТО обсуждали, в частности, вопросы расширения сферы применения РТС по сравнению с действующими многосторонними соглашениями, соответствия РТС статьям XXIV ГАТТ-1994 и V ГАТС и использования изъятий из режима свободной торговли. Помимо вопросов общего характера, делегации задавали уточняющие вопросы, связанные с отдельными положениями договоренностей. Например, при рассмотрении Соглашения о ЗСТ между Новой Зеландией и Малайзией был задан вопрос, который касается положения о проведении консультаций в случае негативного влияния субсидий на взаимную торговлю услугами.

Торговля товарами

В рамках обсуждения положений по торговле товарами члены ВТО уточняли особенности формирования таможенных тарифов, наличие переходных периодов для отмены таможенных пошлин, процедуры внутригосударственного согласования об отмене тарифов, а также рассматривали предполагаемые последствия и эффективность применения таможенных пошлин. Особое внимание делегаций было привлечено к нетарифным барьерам, включая положения, которые регулируют использование санитарных и фитосанитарных мер. Например, члены ВТО уточнили, только ли представители стран-участниц Соглашения о ЗСТ могут входить в состав Комитета по санитарным и фитосанитарным мерам, созданного в рамках РТС между Новой Зеландией и Малайзией.

Интеллектуальная собственность

В рамках обсуждения разделов, посвященных интеллектуальной собственности, члены ВТО уточняли предусмотренные в РТС механизмы применения и защиты прав интеллектуальной собственности. Например, при рассмотрении Соглашения о ЗСТ между Новой Зеландией и Малайзией был задан вопрос о наличии возможности представлять обновленную или дополнительную информацию о мерах по защите прав интеллектуальной собственности.

Торговля услугами и инвестиционная деятельность

При рассмотрении разделов, регулирующих торговлю услугами и инвестиционный режим, члены ВТО интересовались подходами сторон РТС к формированию перечней специфических обязательств и их охватом, а также деталями положений, посвященных инвестиционной деятельности. Например, уточнялись причины выбора и преимущества позитивного перечня обязательств по доступу на рынки услуг, который использовался в Соглашении о ЗСТ между Новой Зеландией и Малайзией. На вопрос делегаций, почему, несмотря на обязательства Чили и Перу по ГАТС, в их Соглашении о ЗСТ отсутствуют обязательства в финансовом секторе, эти члены ВТО рассказали о своих планах провести переговоры о включении в договоренность специальной главы, регулирующей этот сектор услуг.

Вопросы в сфере либерализации

Члены ВТО уделяют особое внимание вопросам либерализации торговли в рамках РТС и возможным последствиям этого процесса для интересов других стран. Например, члены ВТО обратили внимание на то, что Соглашение о ЗСТ между Новой Зеландией и Малайзией предполагает увеличение предела иностранного капитала в случае прохождения теста на экономическую целесообразность. Стороны этого РТС рассказали о критериях теста, отметив при этом, что со дня вступления Соглашения в силу ни один поставщик услуг данный тест еще не прошел.

Можно сделать вывод, что в процессе рассмотрения РТС в рамках Комитета по РТС члены ВТО стремятся получить наиболее полную информацию о заключенных соглашениях и оценить их влияние как на многостороннюю торговую систему в целом, так и на свои торговые интересы. Анализ проведенных дискуссий также демонстрирует, что вопросы делегаций относительно мельчайших деталей РТС направлены как на поиск несоответствий действующим правилам ВТО и последующую корректировку отдельных положений, так и на изучение подходов и опыта подготовки РТС другими странами.

Таким образом, активное участие в заседаниях Комитета по РТС, а также анализ задаваемых вопросов позволит недавно присоединившимся к ВТО странам быть в курсе основных тенденций формирования и развития РТС, разобраться в причинах подписания этих соглашений, оценить их эффективность, а также защитить свои торговые интересы.



Анастасия Кочнева
главный специалист-эксперт
отдела услуг и инвестиций
Департамента торговой
политики Евразийской
экономической комиссии

Публикации и ресурсы



Доклад о результатах Глобального форума по торговле: согласование регионализма и многосторонности в мире после Бали. ОЭСР, 2014

Доклад содержит обзор дискуссий и выводов Глобального форума по торговле, который состоялся 11-12 февраля 2014 г. в Париже. Участники форума обсудили перспективы развития мировой торговой системы с учетом достижений Министерской конференции ВТО на Бали в декабре 2013 г., а также рассмотрели вопросы, связанные с региональными торговыми объединениями. Комитет по торговле ОЭСР всегда был убежденным сторонником многосторонней системы, анализируя и пропагандируя многосторонние решения как наилучшие. При этом ОЭСР работал и над региональными торговыми соглашениями, пытаясь максимально использовать их потенциал для укрепления многосторонней системы.

Интернет: <http://bit.ly/1lud4u2>



Дэвид Тарр. Россия, Белоруссия и Казахстан создали Евразийский Таможенный союз: преуспешен ли он там, где потерпел неудачу его предшественник? Российская экономическая школа, 2012

Статья известного экономиста Дэвида Тарра, опубликованная в ноябре 2012 г., не теряет своей актуальности и сегодня, когда идут интенсивные дискуссии о перспективах и путях повышения эффективности регионального сотрудничества на постсоветском пространстве. Автор считает, что в отличие от своего предшественника, Таможенный союз мог бы стать для стран Центральной Азии позитивным фактором при достижении существенного прогресса в упрощении торговых процедур и снижении нетарифных барьеров.

Интернет: <http://bit.ly/Qvwsdo>



Интеграционный барометр ЕАБР. Евразийский банк развития, 2013

В докладе представлены результаты долгосрочного прикладного исследовательского проекта Центра интеграционных исследований ЕАБР. В рамках проекта ежегодно проводится опрос жителей 12 стран на территории бывшего СССР для изучения общественного мнения по экономическим, политическим и социокультурным (гуманитарным) аспектам евразийской интеграции и сотрудничества. При этом особое внимание уделяется изучению отношения граждан стран-участниц СНГ к деятельности Таможенного союза и перспективам вступления государств в это региональное объединение.

Интернет: <http://bit.ly/1ld6RjE>



Таможенный союз и соседние страны: модели и инструменты взаимовыгодного партнерства. Евразийский банк развития, 2013

В исследовании проанализированы модели и формы сотрудничества между существующими интеграционными объединениями, в частности, между ЕС и Общим рынком стран Южной Америки (МЕРКОСУР), а также странами, не являющимися их членами и/или не имеющими с ними общих границ. Авторы рассмотрели модели сотрудничества ЕС с балканскими странами, а также со странами-участницами «Восточного партнерства». Кроме того, в докладе подробно анализируются возможные варианты взаимодействия Таможенного союза с Арменией, Молдовой и Таджикистаном.

Интернет: <http://bit.ly/1dDEdbC>

ИЗУЧАЙТЕ МИР ТОРГОВЛИ И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ВМЕСТЕ С ПУБЛИКАЦИЯМИ BRIDGES МЕЖДУНАРОДНОГО ЦЕНТРА
ПО ТОРГОВЛЕ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

BRIDGES

Новости торговли с точки зрения устойчивого развития
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges

BIORES

Аналитика и новости о торговле и окружающей среде
Международные новости на английском языке
www.ictsd.org/news/biores

PUENTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Латинской Америки и Карибского бассейна на испанском языке
www.ictsd.org/news/puentes

PONTES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на португальском языке
www.ictsd.org/news/pontes

桥

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Международные новости на китайском языке
www.ictsd.org/news/qiao

BRIDGES AFRICA

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на английском языке
www.ictsd.org/news/bridges-africa

PASSERELLES

Аналитика и новости о торговле и устойчивом развитии
Новости стран Африки на французском языке
www.ictsd.org/news/passerelles



Международный центр по торговле и устойчивому развитию

Chemin de Balexert 7-9
1219 Geneva, Switzerland
+41-22-917-8492
www.ictsd.org

«ЭКО-СОГЛАСИЕ»

Центр по окружающей среде и устойчивому развитию

Россия, Москва, ул. Куусинена, 21Б
+7-926-514-3748
www.ecoaccord.org

Публикация «Мосты» выпускается
благодаря финансовой поддержке
доноров и партнеров, в том числе:

**DFID – Департамента Великобритании
по международному развитию**

**SIDA – Шведского агентства по
международному развитию**

**DGIS – Министерства иностранных
дел Нидерландов**

Министерства иностранных дел Дании

**Министерства иностранных
дел Финляндии**

**Министерства иностранных
дел Норвегии**

Редакция «Мостов» выражает
благодарность региональным партнерам.

Публикация «Мосты» лицензируется
в соответствии с лицензией Creative
Commons («Атрибуция – Некоммерческое
использование – Без производных
произведений») 3.0 Непортированная

Редакция «Мостов» принимает
финансовые пожертвования и платную
рекламу, чтобы компенсировать расходы
по подготовке публикации. Редакция
оставляет за собой право отказа от
публикации рекламы и получения
финансовой поддержки.

Взгляды авторов подписанных статей
принадлежат авторам и не обязательно
отражают взгляды МЦТУР и «Эко-
Согласия».

Цитирование «Мостов» должно
содержать полную ссылку на издание.

Цена: 10.00 евро
ISSN 1996-921X

